



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
20 октября 2022 года

Дело № А47-2555/2022

Резолютивная часть определения объявлена 13 октября 2022 года
Полный текст определения изготовлен 20 октября 2022 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Советовой В.Ф.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дониной А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ананьевой (Жевелевой) Светланы Борисовны (12.04.1954г.р., место рождения: г. Славянск Донецкой области, ИНН 561000713044, СНИЛС № 046-286-292-75, место жительства: 460001, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Чкалова, д. 39, кв. 11)

ходатайство финансового управляющего Шуховцева Алексея Алексеевича о завершении процедуры реализации имущества, открытого в отношении должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Решением арбитражного суда от 21.04.2022 (резолютивная часть решения объявлена 14.04.2022г.) Ананьева (Жевелева) Светлана Борисовна (12.04.1954г.р., место рождения: г. Славянск Донецкой области, ИНН 561000713044, СНИЛС № 046-286-292-75, место жительства: 460001, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Чкалова, д. 39, кв. 11) признана несостоятельным (банкротом) с открытием в отношении нее процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Шуховцев Алексей Алексеевич (ИНН 745303758710, адрес для направления корреспонденции: 454100, г. Челябинск, ул. 40-летия

Победы, д.5, а/я 9583), являющийся членом Ассоциации "Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих "Меркурий" (127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, оф. 201).

Данным же судебным актом на 13.10.2022г. назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Финансовый управляющий 10.10.2022г. обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества, открытого в отношении должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

ПАО «Совкомбанк» 05.10.2022г., по электронной почте, представлено ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств перед ПАО «Совкомбанк».

Должником 07.10.2022г., в электронном виде, представлен отзыв на ходатайство ПАО «Совкомбанк» о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств.

Финансовым управляющим 10.10.2022г., в электронном виде, представлен отзыв на ходатайство ПАО «Совкомбанк» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Документы судом приобщены к материалам дела.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 30.04.2022г.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов. В реестре требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования ПАО «Сбербанк» в размере 337 930,04 руб., ПАО «Совкомбанк» в размере 20 516,23 руб., АО «Альфа-Банк» в размере 123 654,59 руб., всего в общей сумме 482 100 руб. 86 коп.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. 126 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» были направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества, имущественных прав должника для включения в конкурсную массу.

Должник в зарегистрированном браке не состоит, брак расторгнут 19.02.1980г., что подтверждается свидетельством о расторжении брака серии 1-ВО № 356680 (л.д. 17). На иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

По сообщению Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области от 29.04.2022г. самоходная техника за Ананьевой (Жевелевой) С.Б. не регистрировалась.

По сообщению Главного управления МЧС России по Оренбургской области» от 09.06.2022г. за должником маломерные суда не регистрировались.

Из письма УМВД России по Оренбургской области от 29.04.2022г. следует, что по состоянию на 27.04.2022г. за Ананьевой (Жевелевой) С.Б. транспортные средства не зарегистрированы, с учета не снимались.

Согласно ответу отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Оренбургской области от 29.04.2022г. страхователями предоставлены сведения на застрахованное лицо за ноябрь-декабрь 2021г., январь 2022г.

Согласно справке МИЦ ПФР о выплатах должник является получателем пенсии по старости в размере 22 427,20 руб.

Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии 24.05.2022г. представлена выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имеющиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества, согласно которой в период с 01.01.2019г. по 24.05.2022г. Ананьевой С.Б. принадлежит объект недвижимого имущества: жилое помещение, расположенное по адресу: Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Чкалова, д. 39, кв. 11, кадастровый номер 56:44:0235001:1213.

Указанное имущество является единственным жильем и не подлежит включению в конкурсную массу в силу пункта 3 статьи 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 446 ГПК РФ.

В соответствии с ответом МИФНС № 13 по Оренбургской области 05.05.2022г. налоговые декларации за 2019-2021г. в инспекцию не представлялись.

В соответствии с ответом МИФНС № 10 по Оренбургской области должник в качестве руководителя, учредителя юридического лица, индивидуального предпринимателя не числится.

За период процедуры банкротства в конкурсную массу должника поступило 144 342 руб. 02 коп.

Как следует из отчета финансового управляющего денежные средства в размере 76 734,72 руб. исключены из конкурсной массы должника в качестве прожиточного минимума, на основании ст. 446 ГПК РФ, постановления Правительства Оренбургской области от 08.02.2021г. № 83пп.

Текущие расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 14 298 руб. 14 коп.

Из отчета финансового управляющего следует, что требования кредиторов погашены частично в размере 53 309 руб. 16 коп. (11,06 %).

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у Ананьевой (Жевелевой) Светланы Борисовны признаков фиктивного, преднамеренного банкротства.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в качестве приложений к отчету о результатах проведения реализации имущества гражданина.

На дату судебного заседания финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника. Финансовый управляющий не выявил сделок, противоречащих Закону о банкротстве.

Замечаний к отчету финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, отчету о проведении анализа финансового состояния должника кредиторами представлено не было.

Доводов о проведении дополнительных мероприятий, направленных на удовлетворение требований кредиторов, которые требуется еще провести финансовому управляющему в процедуре реализации имущества должника, кредиторами не приведено.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможности выявления имущества должника, пополнении конкурсной массы и реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, в материалы дела не представлены (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доказательств того, что в собственности должника осталось нереализованное имущество, за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов, а также возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы в материалы дела не представлено, дальнейшее ведение процедуры нецелесообразно, способствует увеличению расходов, что противоречит задачам и целям процедуры.

В соответствии с пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении Ананьевой (Жевелевой) Светланы Борисовны.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

ПАО «Совкомбанк» 05.10.2022г., по электронной почте, представлено ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств перед ПАО «Совкомбанк».

В обоснование заявленного ходатайства банк ссылаясь на то, что должник взял кредит и не имел намерения его возвращать, зная о предстоящем банкротстве, поскольку дата получения кредита 17.10.2021г. - незадолго до подачи заявления о признании должника банкротом.

Должником 07.10.2022г., представлен отзыв, в котором указано, что кредитный договор № 4664207592 с ПАО «Совкомбанк» заключен 17.10.2021г. на сумму 25 957 руб. На момент взятия данного кредита у должника уже имелись кредитные обязательства в других банках, которые исполнялись своевременно. Просрочки по кредитам начались только в январе 2022 года, в связи с ухудшением финансового положения должника из-за резкого подорожания продуктов первой необходимости и бытовых услуг. Должник взял данные денежные средства и потратил на текущие нужды. С 12.04.2009 года должник является получателем страховой пенсии по старости. Заявление должника о признании его банкротом было подано в суд 01.03.2022 года. Кредит в ПАО «Совкомбанк» был взят 17.10.2021 г., разница составила более 4 месяцев. Должник вносил платеж по кредитному обязательству.

Финансовым управляющим 10.10.2022г., в электронном виде, представлен отзыв. В обоснование позиции финансовый управляющий указывал, что на момент подачи заявления о банкротстве у должника отсутствовали просрочки в уплате денежных средств по кредитному договору № 4664207592 от 17.10.2021г. Действия должника до подачи заявления о признании себя несостоятельным (банкротом) не содержат признаков недобросовестного поведения гражданина. Согласно анализу финансового управляющего признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника не установлено, вступившие в законную силу судебные акты о привлечении должника к уголовной или административной

ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство отсутствуют, сокрытия или уничтожения принадлежащего должнику имущества, равно как и сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, не допущено. За период процедуры реализации должника Ананьевой Светланы Борисовны рассмотрены и включены в реестр следующие кредиторы ПАО "Сбербанк" - 337 930,04 руб., ПАО "Совкомбанк" - 20 516,23 руб., АО «Альфа-Банк» - 123 654,59 руб., на общую сумму 482 100,86 руб. Должник обременен несколькими кредитными обязательствами, что свидетельствует об отсутствии умысла уклониться от исполнения кредитных обязательств, а продиктовано сложным финансовым положением.

Рассмотрев ходатайство ПАО «Совкомбанк», суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона, пункт 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

Согласно абзацу третьему пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ).

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в определении от 03.09.2020 по делу № 310-ЭС20-6956 злостное уклонение от погашения задолженности выражается в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство при наличии возможности. Такое уклонение обычно не ограничивается простым бездействием; как правило, поведение должника активно, он продолжительное время совершает намеренные действия для достижения своей противоправной цели. Злостное уклонение следует отграничивать от непогашения долга вследствие отсутствия возможности, нерационального ведения домашнего хозяйства или стечения жизненных обстоятельств. Признаки злостности уклонения обнаруживаются, помимо прочего, в том, что должник: умышленно скрывает свои действительные доходы или имущество, на которые может быть обращено взыскание; совершает в отношении этого имущества незаконные действия, в том числе мнимые сделки (статья 170 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)), с тем, чтобы не производить расчеты с кредитором; изменяет место жительства или имя, не извещая об этом кредитора; противодействует судебному приставу-исполнителю или финансовому управляющему в исполнении обязанностей по формированию имущественной массы, подлежащей описи, реализации и направлению на погашение задолженности по обязательству.

Таким образом, отказ в освобождении должника от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Бремя доказывания незаконного поведения должника лежит на ПАО «Совкомбанк».

В основу решения суда по вопросу об освобождении (неосвобождении) гражданина от обязательств по итогам процедуры реализации имущества гражданина должен быть положен критерий добросовестности поведения должника по удовлетворению требований кредиторов.

В силу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Исследовав материалы дела, суд полагает, что имеются основания для применения реабилитационной процедуры и предоставления должнику возможности восстановить платежеспособность путем освобождения от исполнения обязательств.

Обстоятельства, на которые ссылается ПАО «Совкомбанк», материалами дела не подтверждаются.

Из материалов обособленного спора по рассмотрению заявления ПАО "Совкомбанк" о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженности в размере 20 516 руб. 23 коп. следует, что кредитный договор №21/1200/М0777/158188 от 17.10.2021г. заключен на сумму 25 957 руб. Факт предоставления ПАО «Совкомбанк» денежных средств в размере 25 957 руб. подтверждается выпиской по счету Ананьевой С.Б. (обособленный спор (л.д. 4)).

Согласно выписке по счету должником осуществлялось погашение кредита и уплата процентов 17.11.2021г., 14.12.2021г., 17.12.2021г., 17.01.2022г. (обособленный спор (л.д. 4)).

Финансовым управляющим не установлены обстоятельства сокрытия должником доходов, в целях уклонения от исполнения обязательств перед кредиторами. Как следует из анализа финансового состояния признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставлял недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Применение процедур банкротства предоставляет должнику возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на него большего бремени, чем он реально может нести, а с другой стороны, обеспечивает кредиторам соблюдение их имущественных интересов, препятствует недобросовестному поведению должника, в частности, принятию им обязательств, которые он не может исполнить.

Поэтому указанное выше общее правило об освобождении от исполнения обязательств может не применяться только в исключительных случаях очевидного злоупотребления должником своим правом с намерением причинить вред кредиторам.

Само по себе неисполнение взятых на себя обязательств в силу объективных причин не может служить основанием для отказа в применении правил об освобождении от исполнения обязательств.

По смыслу абзаца 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве само по себе неудовлетворение требования кредиторов, в том числе, длительное, не может квалифицироваться как злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.

В настоящем случае судом не установлено фактов злоупотребления должником своим правом исключительно с намерением причинить вред кредиторам.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, был привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, ПАО «Совкомбанк» в порядке статьи 65 АПК РФ не представлено.

Финансовый управляющий по результатам проведения финансового анализа и процедуры реализации имущества гражданина не установил обстоятельств, препятствующих применению правила о признании обязательств не подлежащими дальнейшему исполнению.

С учетом изложенного, в отсутствие убедительных доказательств недобросовестного поведения должника, руководствуясь тем, что основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для отказа в применении в отношении Ананьевой Светланы Борисовны правил освобождения от исполнения обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для: финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в соответствии с требованием части 4 статьи 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства в сумме 25 000 руб. внесены на депозитный счет Арбитражного суда Оренбургской области, что подтверждается чеком-ордером от 17.02.2022г.

Поскольку процедура реализации имущества по делу завершена, финансовый управляющий должника имеет право на получение соответствующего вознаграждения.

Доказательства, свидетельствующие о необходимости снижения размера вознаграждения либо отказа в его выплате, в материалах дела не имеются.

Руководствуясь ст.213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство финансового управляющего Шуховцева Алексея Алексеевича о завершении процедуры реализации имущества, открытого в отношении должника, удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества должника - Ананьевой (Жевелевой) Светланы Борисовны (12.04.1954г.р., место рождения: г. Славянск Донецкой области, ИНН 561000713044, СНИЛС № 046-286-292-75, место жительства: 460001, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Чкалова, д. 39, кв. 11).

3. Освободить Ананьеву (Жевелеву) Светлану Борисовну (12.04.1954г.р., место рождения: г. Славянск Донецкой области, ИНН 561000713044, СНИЛС № 046-286-292-75, место жительства: 460001, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Чкалова, д. 39, кв. 11) от исполнения обязательств перед кредиторами в соответствии с п.3 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)», за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Выплатить финансовому управляющему Шуховцеву Алексею Алексеевичу с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) Ананьевой (Жевелевой) Светланы Борисовны (12.04.1954г.р., место рождения: г. Славянск Донецкой области, ИНН 561000713044, СНИЛС № 046-286-292-75, место жительства: 460001, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Чкалова, д. 39, кв. 11) в размере 25 000 рублей, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Оренбургской области в соответствии с чеком от 17.02.2022г. на сумму 25 000 руб., по реквизитам указанным финансовым управляющим должника.

5. Полномочия финансового управляющего прекращаются с даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

6. Обжалование определения арбитражного суда о завершении процедуры реализации имущества приостанавливает исполнение этого определения.

Определение о завершении процедуры реализации имущества подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.12.2021 1:38:02
Кому выдана Советова Венера Фанузовна

В.Ф. Советова